

Persoonlijk gesprek Expressweg Rumst (N171-Fase 3)

02/04/2019

Betreft: Standpunt Actiegroep Fase 3.

Wij hebben enkele pertinente vragen omtrent de aanleg van de N171 – fase 3. Die vragen handelen voornamelijk omtrent de impact op de leefbaarheid voor de omwonenden, en de mobiliteits-noodzaak.

Samenvattend kunnen wij stellen dat wij niet kunnen instemmen met de plannen voor de verlenging van de N171, tenzij:

- Aangetoond wordt dat de omgevingskwaliteit, de luchtkwaliteit en de geluidshinder van alle omwonenden van het nieuwe tracé NIET negatief wordt beïnvloed door de aanleg ervan -> geen impact op de leefbaarheid voor alle omwonenden. Dit moet gerealiseerd zijn zodra N171-fase 3 in gebruik wordt genomen, en niet louter door in het vooruitzicht gestelde 'milderende maatregelen'.

EN

- Aangetoond wordt dat de omgevingskwaliteit, de luchtkwaliteit en de geluidshinder voor de bewoners van de Pierstraat, Eikenstraat en de dorpskernen van Reet, Aartselaar en Kontich verbetert, of op zijn minst gelijk blijft.

EN

- Een mobiliteitsstudie, met een realistische kijk op de huidige en toekomstige situaties, aantoonde dat de verkeersstromen in de dorpskernen van Reet, Kontich en Aartselaar in significante mate worden gemilderd door de aanleg van de N171-Fase 3. Dit wordt momenteel immers aangehaald als een cruciale reden voor aanleg van het tracé. Er is momenteel echter geen studie die dit aantoonde. Onze eigen observaties tonen dat de verkeersstromen in deze kernen, en in de Pierstraat en Eikenstraat, zich voornamelijk situeren rond begin- en einde van de schooldag. Deze verkeersstromen zullen dus NIET worden geïmpacteerd door de nieuwe weg.

EN

- De mogelijkheid om Fase 3 te gebruiken als wisselbaan A12 (via een deel N177) -E19 realistisch mee wordt in aanmerking genomen als negatieve factor in de categorisering van Fase 3 als Secundaire weg type I. Een gebruik dat nu regelmatig wordt vastgesteld bij elk mankement op de A12 of E19 en vermoedelijk ook om reden van gebruikscomfort.

EN

- Aangetoond wordt dat de aanleg van de nieuwe N171 geen negatieve invloed heeft op de ecologische infrastructuur en natuurverbinding van bovengemeentelijk belang die zich exact in de gereserveerde zone bevindt, zoals gedefinieerd in het richtinggevend GRUP (juni 2018) van de gemeente Rumst.

EN

- Aangetoond wordt dat de aanleg van de N171-Fase3 geen negatieve invloed heeft op het landschap in deze omgeving. Het landschap hier wordt in het richtinggevend GRUP (juni 2018) van de gemeente Rumst aangeduid als waardevol met de noodzaak om de huidige landschapselementen te versterken.

EN

- Aangetoond wordt dat de reservatiestrook voor de N171 nog als dusdanig kan worden beschouwd, aangezien er nu een volledig woonwijk IN de reservatiezone is aangebouwd.

EN

- Aangetoond wordt dat de natuurfunctie van de beekvalleien in de buurt, die aldus bovengenoemd GRUP dient versterkt te worden, niet negatief wordt beïnvloed.

EN

- Duidelijk wordt gemaakt hoe alle omwonenden zullen gecompenseerd worden voor de ontwaarding van hun eigendommen. Recente studies tonen onomstotelijk aan dat infrastructuurwerken als het geplande tracé en significante waardevermindering teweeg brengen.

EN

- Duidelijk wordt gemaakt dat de N171-Fase 3 superieur is aan andere mogelijke alternatieven die de lokale mobiliteit en leefbaarheid kunnen versterken. Hoe staan de plannen tegenover een gelijkaardige investering in lokaal openbaar vervoer, lokale fietsinfrastructuur en nieuwe mobiliteitsmodellen als autodelen?

EN

- Duidelijk aangetoond wordt dat Oosterweel, heraanleg A12 en Fase 3-N171 passen in een grotere visie op de totaal mobiliteit in de cluster N171, A12, E19

EN

- Mogelijke alternatieven objectief worden afgewogen en beoordeeld volgens dezelfde parameters en Fase 3 als de beste oplossing naar voren komt.

Eric Struyf